

El Aluvión



INFORME

Los dueños de la Argentina

Desde Rivadavia hasta Fernández, quiénes fueron los verdaderos dueños de la tierra y de la producción. Gracias a qué leyes se financiaron y sostuvieron.

«La felicidad del pueblo y la grandeza de la Nación se fundan en la justicia social, independencia económica y soberanía política»

Juan Domingo Peron

Por: Matías Cardozo

¿Te pasó alguna vez sentir un malestar continuo adentro tuyo, y que a veces se expresa en un dolor estomacal y en otros momentos te genera nauseas? Es como esa bronca que te persigue desde que madrugas viajando a tu laburo hasta la vuelta, inclusive cuando te pones auriculares y colocas música para olvidarte de todo en el viaje. Es un dolor que está ahí, inasible, pero arraigado y fuerte. Por momentos lo confundís con bronca o impotencia, pero pareciera que no le encontrás raíz.

Ese malestar es odio. Es un sentimiento más de los tantos que tiene el ser humano y a razón de las cosas que vivimos hace tiempo en la sociedad pareciera estar inherente a las personas. El odio permite explicar la situación de un grupo social en una determinada circunstancia, pero posee un grado fuerte de impulsividad, es por eso que en un primer momento sabe clarificar respecto a “que es lo que no se quiere”.

Un ejemplo notable es el “**que se vayan todos**” en pleno 2001. En esa ocasión el pueblo sabía que era lo que no quería. Hoy ocurre algo similar, la diferencia es que ese malestar no está canalizándose de la forma correcta. Y es que debe positivizarse para **no quedar en la simple espontaneidad** y encaminarse hacia una propuesta concreta, que es **el elemento organizativo** que carecieron históricamente los movimientos gregarios. En ese sentido, el rechazo a la política no es un rechazo a la política

no es un rechazo a la política expreso, como se vio en la baja participación electoral que hubo en las elecciones PASO del pasado 13 de agosto. Por el contrario, es un rechazo a un tipo de política. El pueblo no acepta ni comparte la estrategia y la forma en la cual se conciben y desarrollan algunas lógicas, que al día de hoy ya no están teniendo correlato con la realidad.



El “que se vayan todos” fue la consigna popular durante el estallido social del 2001 | Créditos: La Izquierda Diariool

Partiendo de esta introducción, debemos entender que en este momento encontramos un vacío político que demanda síntesis. La bronca generada en nuestro pueblo surge ante la pasividad y falta de respuesta del gobierno. Y ese enojo puede llevarlos a cometer un error garrafal: elegir al verdugo. Es por eso que generar y aportar ideas al debate es la tarea fundamental en un momento clave donde los discursos, tanto de La Libertad Avanza como de Juntos por el Cambio parten de una misma idea. Vamos con algunas referencias concretas para darle pie a esta explicación.

Milei y Bullrich: las nuevas caras de “La marcha de la Bronca”

El 13 de agosto, justo después de que salieran a la luz los resultados, Milei habló desde su búnker en el Hotel Libertador ante miles de personas.

“Estamos ante el fin del modelo de la casta, basado en esa atrocidad de que donde hay una necesidad nace un derecho, pero se olvidan de que alguien lo tiene que pagar. Cuya máxima aberración es la justicia social, pero se olvidan de que es injusto que la paguen solo algunos”.

Meses después, en el segundo debate presidencial el 8 de octubre, Patricia Bullrich habló con un mismo tono aclarando que, entre otras cosas:

“Para avanzar hay un solo camino: hay que sacar estas mafias de la Argentina, hace 20 años que la mafia política y sindical del kirchnerismo se lleva todos a su casa. Para que la Argentina vuelva a tener campo, empresas, alquiler y casas, necesitamos que el dinero vaya a tu familia, y no a los burócratas del Estado. Que el dinero del país se concentre en la gente”.

Pese a que ambos frentes parecieran discutir entre sí, la realidad es que poseen un denominador común. Su base conceptual radica en culpar las aspiraciones de una clase trabajadora que pretende “consumir más allá de las posibilidades de la economía”, y de esta forma “imponer una nueva distribución del ingreso” ya que, en los marcos actuales con recursos escasos, no se incentiva la inversión y se le pone un límite al crecimiento generando los perjuicios que padece el país. Pareciera ser un argumento muy endeble observando el poder adquisitivo que hemos perdido durante todo este último tiempo. Sin embargo, en Juntos por el Cambio apuntan a las supuestas mafias y negocios espurios en el sindicalismo y el estado, vociferando en diversos medios que meterán preso a todo aquel que presente oposición, independientemente a cualquier hecho de corrupción habido o por haber, buscando únicamente a enfrentar a cualquiera que haga frente a este proceso que buscan implementar. En ese sentido los

liberales son más directos: toda forma de empoderamiento, conquista social o cualquier derecho hablando de algo tan básico como puede ser la educación, “es una aberración de la justicia social”, en palabras expresas de Javier Milei.



Javier Milei (a la izquierda) y Patricia Bullrich (a la derecha), las dos caras de la bronca popular del momento |
Créditos: El DiarioAR

Desde nuestra mirada, no se puede abordar los problemas del país con su consecuentes debacles económicos y sociales por fuera del comportamiento de los grandes empresarios. Los grupos económicos concentrados y la oligarquía son quienes definen qué, cómo y para quién se produce la riqueza y qué destino tiene que tener el

excedente económico, ya que como veremos a través del informe, ellos son los verdaderos dueños del país.

Los dueños de la Argentina: quiénes son y cuáles son sus vértices

Para ello abordaremos un recorrido histórico para desglosar este debate, invitando a que cada uno saque sus propias conclusiones, haciendo foco en 3 aspectos:

1. Los dueños de nuestras tierras
2. Los dueños de nuestra producción
3. Los dueños de nuestros recursos

1. Los dueños de nuestro suelo

En la actualidad, casi el 40% del territorio argentino es propiedad de 1200 terratenientes. Estamos hablando de aproximadamente 65.000.000 de hectáreas de la República Argentina. En concreto, es el 40% de nuestro territorio. En tanto, el otro 40% de la población de la República Argentina (cerca de 18 millones de personas

de un total de 55) no tienen acceso a tierras o vivienda propia. En nuestro país, 1.877.885 de hectáreas están en manos de empresas radicadas en paraísos fiscales, según explica el estudio del IEF-CTA en base a datos provistos por el Registro Nacional de Tierras Rurales (RNTR).

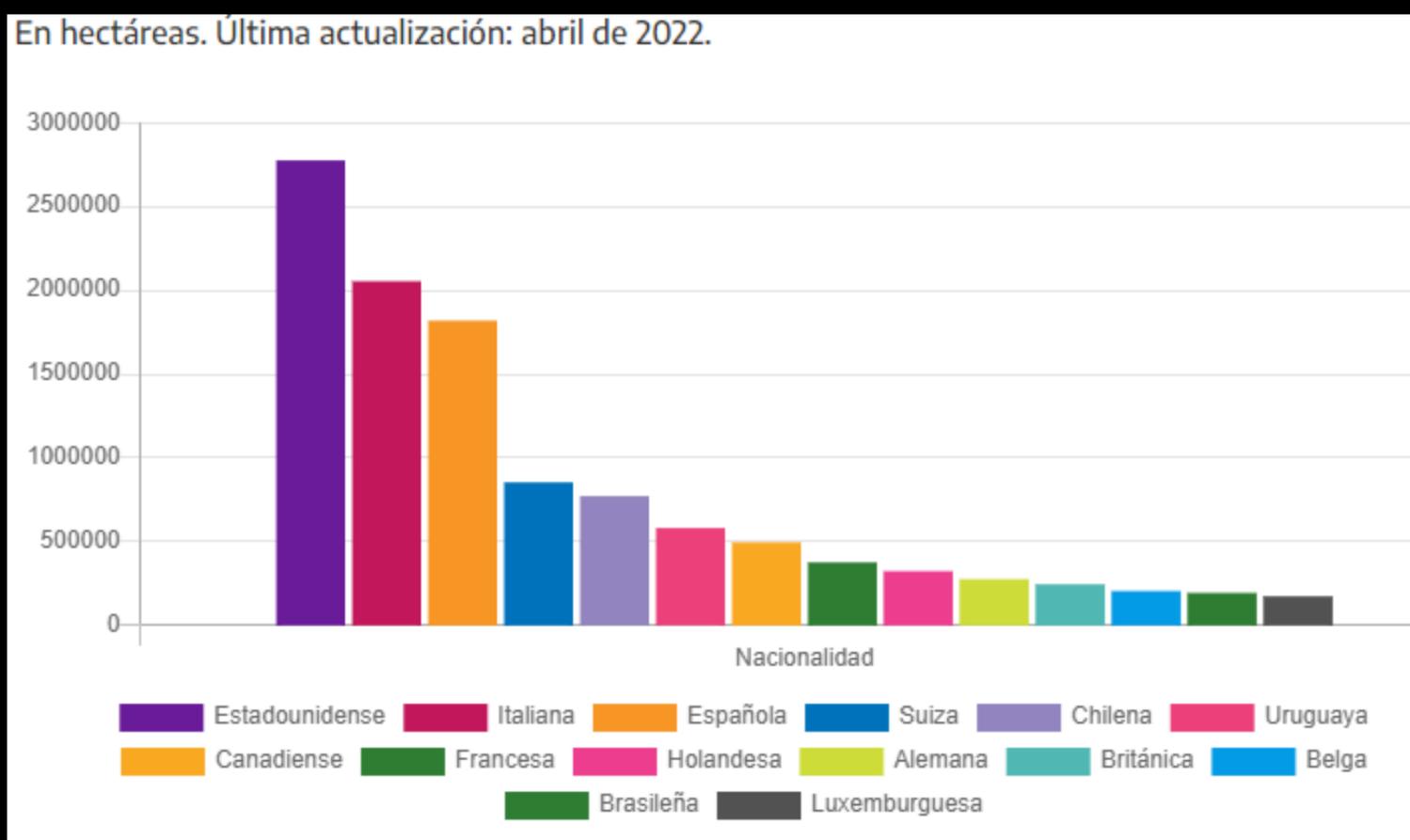
De ese número, el 45,4% pertenece a firmas suizas, el 34,7% a uruguayas, el 8% a sociedades de Luxemburgo, el 3,9% a panameñas, el 3,6% de Liechtenstein y el 3,4% a de Andorra.

La cantidad y la calidad del territorio que puede venderse a personas o empresas extranjeras fue regulada por la Ley 26.737, la cual estipula el Régimen de Protección al Dominio Nacional sobre la Propiedad, Posesión o Tenencia de las Tierras Rurales. La normativa disponía la necesidad de hacer un relevamiento a nivel nacional, aclarando algunas cuestiones:

En primer lugar, las tierras en manos de extranjeros no pueden superar el 15% a nivel nacional, provincial y departamental. Por nacionalidad, a su vez, tampoco puede superar el 30% de ese 15% (personas de un mismo país no tendría que poseer más del 4,5% de las tierras de un departamento, de una provincia o del país).

“Hoy existen 50 distritos en offside, que superan los límites que impone la ley”, explica el propio informe del IEF-CTA, donde explica que las dos localidades con mayor nivel de extranjerización del país son salteñas: una es la de San Carlos, en los Valles Calchaquíes, declarada “lugar histórico nacional” (con el 58% de su territorio extranjerizado). En segundo lugar, está y el departamento de Molinos (que cuenta con el 57% de extranjerización). En el primer caso, la mayoría de estas tierras está en manos de una sociedad radicada en Uruguay, mientras que en el segundo un 47% de estadounidenses. En el ranking, siempre

según los datos del RNTR, le siguen General Lamadrid (La Rioja) con el 57% de extranjerización, Lácar (Neuquén) con el 53% y Campana (Buenos Aires) con el 50,7%.



País por país, las hectáreas argentinas en manos de extranjeros | Créditos: INDEC

La concentración de la tierra: un problema histórico en la Argentina

El primer intento de repartición de tierras sucede en 1824, cuando Bernardino Rivadavia estableció un sistema basado en la Enfiteusis romana, por el cual una persona o compañía podía adquirir tierras públicas por un período de 20 años pagando una renta anual mínima. Las tierras fueron acaparadas por propietarios ricos. Hacia 1830, 538 individuos y sociedades llegaron a recibir

10.000.000 de hectáreas, un promedio de 18.600 cada uno. Según la ley, debían pagarse un canon sujeto a revisión periódica, el cual no se cumplió.

El fin de la ley de Enfiteusis llegó recién el 28 de mayo de 1838 en el gobierno de Rosas, quien ya en marzo de 1836 había dictado una ley agraria para la venta de tierras públicas, parte de las cuales estaban comprendidas por la ley de Enfiteusis. Sin embargo, el proceso de repartición y concentración de tierras como tal ocurre a través de la aplicación de la Ley 947 del 14 de agosto de 1878, donde se aprobó una operación de crédito para financiar la expedición de “La campaña del Desierto”. Se emitieron así títulos amortizables con las tierras a conquistar, que se negociaron en las Bolsas de Buenos Aires, París y Londres. De esta manera, los adquirentes de esos títulos se aseguraron el reparto de los territorios en enormes lotes. Se beneficiaron 391 personas con 8.547.817 hectáreas repartidas en La Pampa, Rio Negro y Neuquén.

Por la ley de Remate Público del 3 de diciembre de 1882, 5.473.033 hectáreas fiscales y patagónicas fueron devoradas por los especuladores. Lo mismo pasó con las 820.305 hectáreas fiscales cuya propiedad reconocerá a un escaso centenar y medio de personas la ley de derecho de posesiones. A su vez la ley de premios militares del 6 de septiembre de 1885 liberó a favor de 441 personas la cantidad de 4.679.000 hectáreas en La Pampa, Rio Negro, Neuquén, Chubut y Tierra del Fuego, lo que suma 16.821.664 hectáreas de tierras fiscales transferidas al dominio privado en plazo de muy pocos años.

Familias enriquecidas a raíz de la Campaña del Desierto

FAMILIA	HECTÁREAS
Martínez	250.000
Unzué	250.000
Ugarte	177.500
Penco	145.000
Poviña	135.000
Del Carril	130.000
Drysdale	122.500
Cambaceres	120.000
Armstrong de Elortondo	102.500
Bares	102.500
Fontán	102.500
Mattaldi	102.500
Alvear, Diego de	97.500
Alvear, Torcuato	97.500
Drysdale	95.000
Pradere	95.000
Drysdale, Juan	90.000
Casbas	87.500
Tornquist	82.500
Naveyra	80.000
Piñeyro	80.000
De la Torre	80.000
Alston	75.000
Castex	67.500
Mezquita	67.500
Leloir	62.500
Belastegui	60.000
Berraondo	60.000
Cañas	60.000
Duggan	60.000
Humphreys	60.000

FAMILIA	HECTÁREAS
López, Ramón	55.000
Nazarre	55.000
Read	55.000
Bemberg	50.000
Casbas, Miguel	50.000
Parera	50.000
Quintana	50.000
Real	50.000
Corbett	47.500
Pico	47.500
De la Plaza	47.500
Serantes	47.500
Greene	45.000
Ham	42.500
Roca, Rudecindo	42.500
Costa Argibel	40.000
López, Cecilio	40.000
Molina	40.000
Newbery	40.000
Paats	40.000
Quintans	40.000
Scaravelli	40.000
Bourde	40.000
González Chaves, A.	37.500
Ricketts	37.500
Bustos	35.000
Fernández, Alberto	35.000
Zaldarriaga	35.000
Bianchi	32.500
Durañona	32.500

Familias con más de 30000 Has.

FAMILIA	HECTÁREAS
Shaw	147.500
Chas	60.000
Devoto	60.000
Guerrero	55.000
Pradere	52.500
Quintana	40.000

Copropietarios con más de 30000 Has.

COPROPIETARIOS	HECTÁREAS
Cassey E. y Moss, J.	270.000
Belloq y Larramendi	60.000
Grigg y E. Mullhall	55.000
Paso, Demaria y Rosa	55.000
Lartigue y Pla	47.500
Herrera y Balcarce	40.000
Fernández y Poblet	35.000

Compañías

COMPAÑÍA	HECTÁREAS
Luro, Santiago y Cía.	100.000
Mallman y Cía.	65.000

La Conquista del Desierto le sirvió a la oligarquía para fortalecerse como latifundistas y especuladores, incorporando a su haber increíbles extensiones de tierra que en sus manos sirvieron para frenar el desarrollo nacional. Con la conquista territorial, la oligarquía terrateniente también se fortaleció y consolidó políticamente conformando el Partido Autonomista Nacional que gobernó de forma ininterrumpida durante 36 años. El régimen oligárquico aseguró la dominación política del sector hegemónico de la clase dominante, conformado por el reducido grupo de los grandes terratenientes. De esta forma se logró conjugar el sistema político con el modelo económico para que un puñado de familias, ligada estrechamente al imperialismo inglés amasara sus fortunas, dejando fuera del proyecto a los sectores medios y a los trabajadores. En conclusión, el espacio efectivamente ocupado después de la independencia fue de alrededor de 2.000.000 hectáreas, alcanzando las 31.000.000 después de la campaña de Roca a fines de siglo.

Hasta acá vemos en datos y con el recorrido histórico como se configuró una Argentina con tierras sumamente concentradas y que hoy en día es el reflejo de la especulación inmobiliaria que hoy representa la imposibilidad al acceso a tierras por parte de la gran mayoría de la población.

2. Los dueños de nuestra producción

Uno por uno y rubro por rubro, veremos cuáles son los grupos empresarios que tienen la tenencia de la mayoría de nuestros recursos.

Energía

Marcos Marcelo Mindlin es un empresario argentino, reconocido por ser el actual presidente del Grupo Emes y de Pampa Energía S.A.

Pampa Energía S.A

Produce el 14% de la energía del país, equivalente a una capacidad instalada de 5.332 MW (megavatios) a través de 8

centrales térmicas, 3 hidroeléctricas, 4 parques eólicos y una central de eco energía (turbinas de vapor). Esta empresa cotiza en la bolsa de valores de Buenos Aires a través de su ticker PAMP. Asimismo, Pampa Energía S.A. es uno de los principales accionistas tiene el co-manejo de:

- Transener: Es la compañía líder en el servicio público de transmisión de energía eléctrica en extra alta tensión en la Argentina. Es concesionaria de 14.489 kilómetros de líneas de transmisión y de 57 estaciones transformadoras, operando en forma directa el 85% de las líneas de alta tensión del país. Esta empresa también conduce a Transba (“Empresa de Transporte de Energía Eléctrica por Distribución Troncal de la Provincia de Buenos Aires Transba S.A.”), la cual tiene la concesión de 6.492 km de líneas de transmisión y 104 estaciones transformadoras, que conforman el Sistema de Transporte por Distribución Troncal de la provincia de Buenos Aires.

- Transportadora de Gas del Sur (TGS S.A.)
Es la transportadora de gas más importante del país y opera el sistema de gasoductos más extenso de América Latina. Transporta más del 60% del gas consumido en el país, llegando a más de ocho millones de personas a través de sus 9.231 kilómetros de gasoductos distribuidos en siete provincias del sur de la República Argentina. Esta empresa también cotiza en la Bolsa de Valores de Buenos Aires, a través de su ticker TGSU2.

Marcos Midlin decide directamente sobre la producción y calidad tanto de la energía eléctrica como sus redes.



La sede nacional de Pampa Energía S.A. | Créditos:
EconoJournal

Holding

Eduardo Eurnekian es el presidente de Corporación América, holding que viene invirtiendo en diversos negocios: desde la producción y transporte de energía, pasando por la minería, agroindustria y la producción de vinos, además de la construcción e infraestructura, los servicios bancarios y el real estate. Sin embargo, su negocio más importante y conocido son los servicios aeroportuarios.

Corporación América

- En 1998 Corporación América, consigue la concesión para la operación de 33 aeropuertos del que forman parte de sistema nacional argentino con su empresa Aeropuertos Argentina 2000. Posteriormente, en los años 2001 y 2008, suma a su gestión los aeropuertos de Neuquén y Bahía Blanca, diversificando su expansión a otros países de la región, como lo son Europa y Asia. En América Latina ganó sucesivamente la concesión de los aeropuertos de:
- Uruguay: el Aeropuerto de Carrasco de Montevideo (2003) y el de Punta del Este (2008).
- Brasil: el Aeropuerto de Nordeste Natal (2011) y el de Brasilia (2012).
- Perú: Eurnekian ganó la concesión para operar los aeropuertos de Arequipa, Juliaca, Puerto Maldonado, Tacna y Ayacucho (2011).
- Ecuador: Logró las concesiones de las terminales de Guayaquil (2007) y de Baltra, en el archipiélago Galápagos (2011).

Por fuera del continente, más específicamente en Asia, el holding Corporación América Airports administra y opera desde 2002 los aeropuertos de Yerevan y Gyumri en Armenia, además de los de Pisa y Florencia, en la región toscana de Italia desde 2014.

El 1 de febrero de 2018, iniciaron una nueva etapa para la división aeroportuaria del grupo, Corporación América Airports, hace una oferta pública de acciones y comienza a cotizar en la Bolsa de Nueva York bajo el ticker CAAP.

Eduardo Eurnekian a través de Aeropuertos Argentina 2000 decide hacia donde se puede ir vía aérea desde la Argentina, teniendo amplio margen de decisión sobre las rutas aéreas argentinas.

Por fuera del continente, más específicamente en Asia, el holding Corporación América Airports administra y opera desde 2002 los aeropuertos de Yerevan y Gyumri en Armenia, además de los de Pisa y Florencia, en la región toscana de Italia desde 2014.

El 1 de febrero de 2018, iniciaron una nueva etapa para la división aeroportuaria del grupo, Corporación América Airports, hace una oferta pública de acciones y comienza a cotizar en la Bolsa de Nueva York bajo el ticker CAAP.



Eduardo Eurnekian, empresario dueño de Corporación América | Créditos: Infobae

Medios de comunicación

Héctor Magnetto es el dueño de medios más reconocido de los que mencionaremos. Al ser el principal accionista del Grupo Clarín, es el grupo de medios de comunicación más importante y diversificado de la Argentina y uno de los principales en el mundo de habla hispana.

Grupo Clarín

Es un grupo económico de medios audiovisuales. En su entramado de empresas destacan los diarios Clarín y Ole, Revista Ñ, Cablevisión y Radio Mitre. En el sector audiovisual, maneja los canales de televisión TN y Canal 13, la productora Pol-Ka, Torneos y Competencias (TyC), entre otras tantas empresas.

Tan solo el Diario Clarín alcanzó los 521.765 suscriptores, y más de cuatro millones de lectores registrados, siendo el medio líder en el país. Su influencia no pasa solamente por

ser el diario más vendido y leído, sino también por poseer el 49% de las acciones de Papel Prensa (única empresa nacional que produce papel diario) decide directa o indirectamente sobre la tirada de los demás diarios, ya que abastece a más de 170 diarios. Solo para enmarcar su poder, es conocida la anécdota sobre un dialogo entre Menem y Magnetto, donde el primero le consulta «¿Usted quiere ser presidente, entonces?». Y el gerente del multimedio le respondió: «ese es un puesto menor».

Héctor Magnetto condiciona directa o indirectamente a los distintos gobiernos nacionales a través de la utilización de su gran pulpo mediático para influenciar a la denominada opinión pública.



Héctor Magnetto, CEO y principal accionista del Grupo Clarín | Créditos: Revista Noticias

Acero

Paolo Rocca Es el CEO del grupo Techint, la compañía que tiene el monopolio del manejo del acero.

Grupo Techint

Es el mayor productor de acero de Argentina y el mayor productor global de tubos sin costura, usados principalmente en la industria petrolera. Es líder en las áreas de petroquímicos, refinería, minería, plantas industriales, plantas de tratamiento de aguas, tuberías, telecomunicaciones,

tecnología de información, rutas y autopistas, terminales marinas, puentes, presas y aeropuertos. Posee más de 100 empresas, entre las cuales se destacan:

- **Ternium** es una empresa productora de aceros planos y largos de Latinoamérica, perteneciente al grupo ítalo-argentino Techint, que integra a las siderúrgicas Hylsa e Imsa (México) y Ternium-Siderar (Argentina). Con una capacidad de producción anual de 10,8 millones de toneladas es una de las líderes del mercado latinoamericano para la fabricación de acero y derivados.
- Tenaris es una empresa metalúrgica multinacional líder mundial en la producción de tubos de acero sin costura para la industria del petróleo. Produce además tubos de acero con costura (soldados), servicios para la industria de la energía y otras aplicaciones energéticas.

Paolo Rocca a través de sus decisiones afecta directamente sobre los costos de los transportes, puentes, electrodomésticos, aeropuertos y toda la industria manufacturera en general ya que el acero es un material esencial para esta industria.



Paolo Rocca, dueño del Grupo Techint | Créditos: Revista Veintités

Aceites

Aceitera General Deheza (AGD)

Dueños: Familia Urquía

AGD es una de las principales empresas exportadoras de aceites envasados del país, participando del 30% del total exportado

desde Argentina. El grupo industrial liderado por Aceitera General Deheza produce aceites crudos de soja, girasol y maní. También producen aceites refinados y envasados; proteínas vegetales; mayonesas y aderezos, llegando a concentrar con sus marcas, el 29,35 % del mercado interno de aceites vegetales y el 32,37% de salsas y aderezos (mayonesas, ketchup, mostaza y salsa golf). En uno de los principales exportadores del país, con cerca del 40% del total de aceite envasado exportado desde la Argentina.

Entre sus marcas más conocidas están los aceites Natura, Natura Blend, Mazola, Sojola, Cada Día y Copisi; los aceites de oliva Natura Clásico, Natura Intenso y Mazola; los rocíos vegetales Natura y Mazola; las mayonesas Natura, Cada Día y Mayoliva; el ketchup, la mostaza y la salsa golf Natura; el ketchup y la salsa golf Cada Día. Su negocio no se cierra exclusivamente en los aceites, ya que AGD exporta el 25% del total de maní que la Argentina vende al mundo. También se dedican a la producción de biodiésel y

bioetanol, a la explotación agrícola ganadera y a la comercialización de cereales.

La familia Urquía es la que decide sobre el precio y abastecimientos de los aceites comestibles en el país.



La planta de la Aceitera General Deheza (AGD) | Créditos:
Diario La Voz

1. Los dueños de nuestros recursos

La realidad nos depara que en cuestiones tan sensibles como nuestros recursos naturales, también tenemos dueños que inciden sobre ellos.

Petróleo

El 6 de diciembre de 2022 tomó relevancia la aprobación por parte de la Secretaría de Energía el Proyecto Argerich.

La aprobación de este proyecto significó el primer pozo exploratorio costa fuera (offshore) en aguas ultra profundas en Argentina, que tiene por objetivo la exploración de 15.000 km² a más de 300 km de la costa de Buenos Aires y con una profundidad de 1.527 metros al lecho marino. Según los estudios e investigaciones realizadas y en base a información geológica y diversidad de estudios científicos, enunciados por Pablo González actual presidente de YPF, se estima que el área CAN 100 ubicada en la parte de la cuenca norte del Mar Argentino, se encontraría este yacimiento (junto a otros en investigaciones) el cual tendría un potencial para alcanzar un volumen de producción de 200.000 barriles diarios de petróleo.

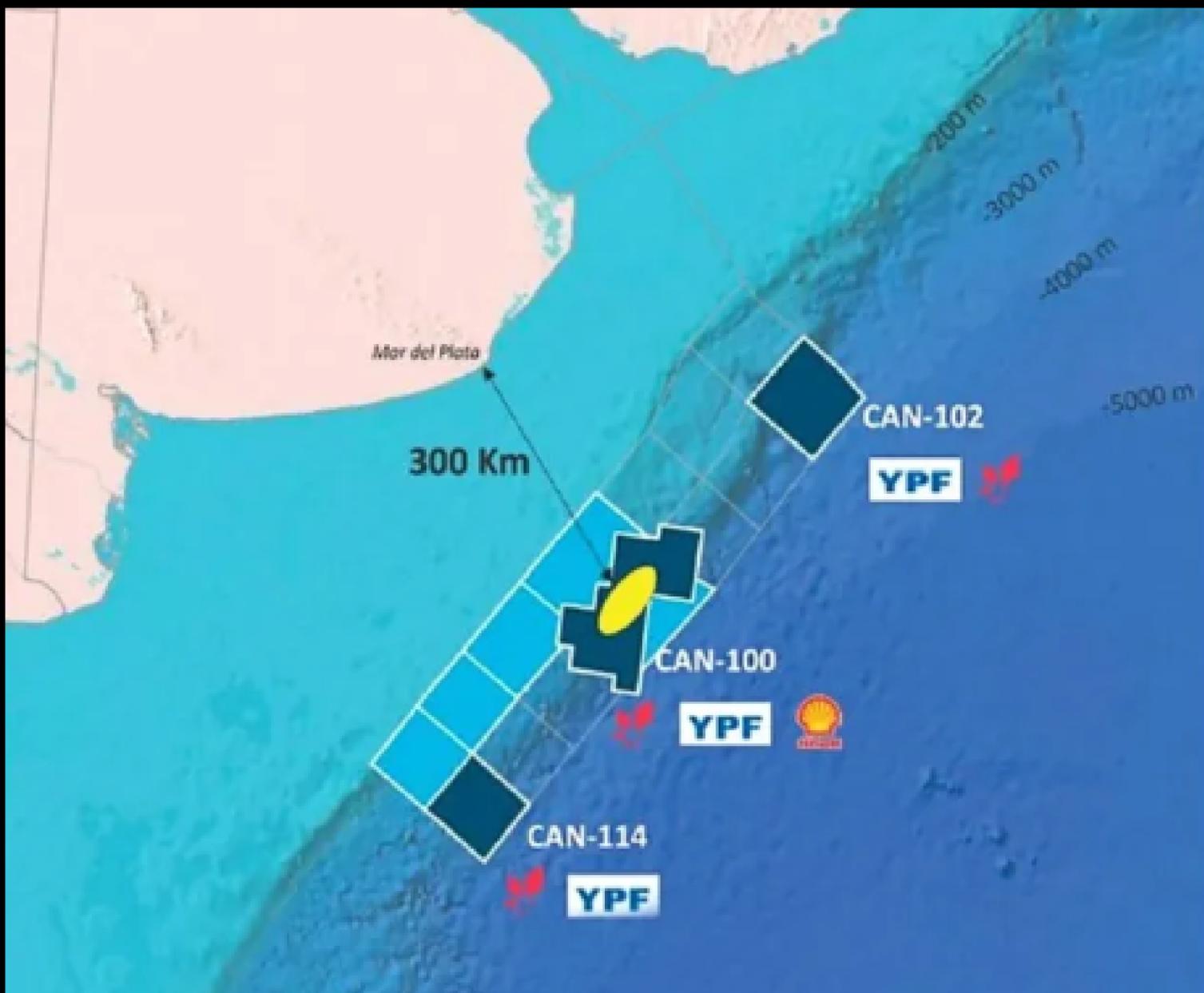
A pesar del hallazgo en territorio nacional y lo alentador que pareciera ser esta noticia, el 4 de julio a través de la resolución 17/2023 el gobierno autorizó la perforación de la cuenca CAN 100 terminando de confirmar a Equinor como operador del proyecto y figurando YPF solamente como “socio” junto a Shell.

La distribución de lo extraído sería en las siguientes proporciones:

1. Equinor: 35% (operador).
2. YPF: 35% (socio).
3. Shell: 30% (socio).

Podemos ver, de esta manera, los datos reflejados que **solo el 35% de la participación en el pozo quedará en manos argentinas**, tanto sea para consumo y refinación local o para exportarse (algo todavía no confirmado). Mientras que el 65%, es decir, más de la mitad **quedará en manos foráneas para su explotación**. Lo último anunciado es que las autoridades de Buenos Aires **se reunieron el martes 16 de agosto**

con los miembros de Equinor donde la empresa comunicó que proyecta realizar las exploraciones sísmicas en octubre. Y la primera perforación en el pozo Argerich será durante enero de 2024, según adelantaron.



Los lugares donde están planificadas las nuevas terminales petroleras | Créditos: Informes ATE

Agua

La empresa estatal israelí suscribió acuerdos con diez gobiernos provinciales, con el impulso del Ministerio del Interior, para hacer un “Plan Maestro” de manejo del agua,

pero la letra de lo firmado no se hizo pública. Desde las comunidades denunciaron que se trata de mega-obras inconsultas y diseñadas para las empresas.

Mekorot fue denunciada por la ONU por violar el derecho al agua del pueblo palestino. Esta empresa estatal forma parte estratégica de la política del Apartheid y de colonización israelí contra el pueblo palestino, convirtiendo el agua en arma de guerra ya que controla minuciosamente el acceso de ese pueblo al agua, acaparando las fuentes, impidiendo el acceso al Río Jordán y restringiendo la provisión de este derecho vital.

Además, Mekorot tiene sobrados antecedentes de promover esa mercantilización, limitando el acceso al agua a quienes pueden costearlo. Más que una “solución para la crisis hídrica” (como tanto

se promociona) es un refuerzo más al propio modelo económico de mercantilización, deuda y extractivismo, que provoca la crisis y amenaza al agua y la vida en todo el mundo. Mientras Mekorot realiza visitas técnicas y planes, la empresa Livent, que desde 1998 extrae litio en las cercanías del Salar del Hombre Muerto, habiendo ya secado el río Trapiche y nadie le cobró por eso. Ahora, para ampliar ese proyecto, construyeron un acueducto para sacar agua del río Los Patos.

El resultado final es que los recursos hídricos de 9 provincias argentinas (Mendoza, San Juan, Río Negro, Santa Cruz, La Rioja, Catamarca, Formosa, Santiago del Estero y Santa Fe), **quedaron bajo la administración de esta empresa israelí.**

¿Qué hacer?

«La economía nunca es libre: o la controla el estado en beneficio del pueblo o la controlan las grandes corporaciones en perjuicio de este»

Juan Domingo Peron

Retomando las ideas del comienzo del primer informe, ahora sabemos que tenemos grandes dueños sobre nuestra producción, tierra y agua. Sin embargo, los discursos de Juntos por el Cambio y La Libertad Avanza buscan radicalizar discursos que buscan ajustar y reprimir a nuestro pueblo, beneficiando a los intereses de los grandes propietarios.

¿Los odias? Eso no es malo. ¿Quién no odiaría la situación cada vez más precaria en la cual se desempeña nuestra clase trabajadora? Pero debemos dejar ese odio.

Hay que ver más allá de la miseria. Y si bien ese odio tiene una potencia transformadora, porque el descontento fue artífice de las grandes gestas en la historia de la Humanidad y el odio de un pueblo frente a su paupérrima situación nunca puede ser una excepción a la regla, hay que saber que no alcanza con odiar y enfermarse en desprecio a ese enemigo de clase. Hay que derrotarlo, esa hambre debe ser conducida por un marco de racionalidad que nos empuje y lleve a la inquietud constante del “qué hacer”. Porque como decía el general José de San Martín “cuando la Patria está en peligro, todo está permitido excepto no defenderla”.

Seguinos en redes

@elaluvionok

EL ALUVIÓN